# ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ଚରଣ ଦାସ

ଏପ୍ରିଲ 10, 1997

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଡି.ପି. ୱାଧୱା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଦ୍ୱୟ]

*ସେବା ଆଇନ:*

*ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା—ପ୍ରକଳ୍ପରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନେ—ପ୍ରକଳ୍ପ ବନ୍ଦ ହେବା ପରେ ସରକାରୀ ଚାକିରିରେ ନିଯୁକ୍ତି—ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାର ଅଧିକାର—ନିର୍ଣ୍ଣୟ: ଯେହେତୁ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା, କର୍ମଚାରୀ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।*

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 676/1988 ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, କଟକର ଟି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 267/1986 ରେ ତା 26.5.87 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ନିମିତ୍ତ ପି.ପି. ମାଲହୋତ୍ରା, ହେମନ୍ତ ଶର୍ମା ଏବଂ ପି. ପରମେଶ୍ୱରନ ।

ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ନିମିତ୍ତ ପି.ଏନ୍. ମିଶ୍ର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଏହି ଆବେଦନ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା କଟକସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଟି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 267/86 ରେ ମଇ 26, 1987 ର ପାରିତ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ।

ସ୍ୱୀକୃତ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ 30 ମାର୍ଚ୍ଚ 1960 ପୂର୍ବରୁ ହିରାକୁଣ୍ଡ ପ୍ରକଳ୍ପରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ପ୍ରକଳ୍ପର ପରିସମାପ୍ତି ପରେ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସମେତ ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ରାଜ୍ୟ ସେବାରେ କିମ୍ବା ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବା ପାଇଁ କିମ୍ବା ଛଟେଇ ହେବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସରକାରୀ ପ୍ରକଳ୍ପ, ଯଥା ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପରେ, ସେହି ପ୍ରକଳ୍ପର ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରଶାସକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମାର୍ଚ୍ଚ 9, 1960 ରେ ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିବାଦୀକୁ ବିକଳ୍ପ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ରଟି ନିମ୍ନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଗଲା:

"ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ 180-10-300....ର ବେତନ ହାର ସହିତ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ସାଧାରଣ ମହଙ୍ଗା ଭତ୍ତା ରହିଛି । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭତ୍ତା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ଚରଣ ଦାସ ସେଗୁଡ଼ିକର ଗୃହୀତ ପରିମାଣ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହକଦାର ହେବେ ।

(i) ଯଦି ସେ ପୂର୍ବରୁ ଜଣେ ସ୍ଥାୟୀ/ଅର୍ଦ୍ଧ ସ୍ଥାୟୀ କର୍ମଚାରୀ, 25% ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା (ii) ସେ ସ୍ଥାୟୀ/ଅର୍ଦ୍ଧ ସ୍ଥାୟୀ ହୁଅନ୍ତୁ କିମ୍ବା ନ ହୁଅନ୍ତୁ, 20% ପ୍ରକଳ୍ପ ଭତ୍ତା (iii) ସେହି ଅଞ୍ଚଳରେ କିମ୍ବା ବର୍ତ୍ତମାନ ଭଡ଼ା ମୁକ୍ତ ଭଡ଼ାଟିଆ ନିବାସ ।

3. ଯଦି ଏହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଓ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଶ୍ରୀ ଗୁରୁ ଚରଣ ଦାସଙ୍କ ପାଇଁ ଏହି ପଦବୀ ଗ୍ରହଣୀୟ ହୁଏ, ତେବେ ସେ ତୁରନ୍ତ କୋରାପୁଟରେ ପ୍ରଚାର ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ତାଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଗ୍ରହଣୀୟ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗଦାନ ସମୟ ହେବା ପରେ 4 ଏପ୍ରିଲ 1960 ଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ ।"

ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ପ୍ରତିବାଦୀ ନିଯୁକ୍ତିର ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଏପ୍ରିଲ୍ 2, 1960 ର ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ପ୍ରଚାର ଆୟୋଜକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେହେତୁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନଥିଲା, ତେଣୁ ସେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଗଠନର ପରିଣାମ ସ୍ୱରୂପ, ସମାଧାନ ପାଇଁ ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି ଯେ ହିରାକୁଣ୍ଡରେ ୟୁ.ଡି.ସି. ଭାବେ ତାଙ୍କର ସ୍ଥିତି ସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ସେ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ।

ଆବେଦନ ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ପି.ପି. ମାଲହୋତ୍ରା ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଯେହେତୁ, ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ନୂତନ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ତେଣୁ ସେ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । ଆମେ ଏହି ବିବାଦରେ କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପାଉନାହୁଁ ।

ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତିର ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରେ, ସେ 25% ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଯେହେତୁ ସ୍ଥାୟୀ ୟୁ.ଡ଼ି.ସି. ଭାବେ ତାଙ୍କର ସ୍ଥିତି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ବିବାଦୀୟ ନଥିଲା ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଅଭିଲିଖିତ ଉକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତିର ସ୍ୱୀକୃତି ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ କୌଣସି ବାସ୍ତବ ପ୍ରତିକୂଳ ତଥ୍ୟ ରଖାଯାଇନାହିଁ, ତେଣୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିବାଦୀ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ଭତ୍ତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ।

ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି.ଏନ୍. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

**ଅସ୍ୱୀକରଣ**

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : ଶ୍ରୀ ଗୁଣନିଧି ମହାନ୍ତ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ